

# OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

Tytuł projektu	Budowa i pilotażowe wdrożenie Modeli Architektury Informacyjnej Jednostek Samorządu Terytorialnego (AIS), zgodnych z Modelem Architektury Informacyjnej Państwa		
Wnioskodawca	Minister Cyfryzacji		
Beneficjent	Ministerstwo Cyfryzacji		
Partnerzy	<ul style="list-style-type: none"><li>- Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa – Państwowy Instytut Badawczy</li><li>- Związek Gmin Wiejskich RP</li><li>- Związek Miast Polskich</li><li>- Unia Metropolii Polskich</li><li>- Związek Powiatów Polskich</li></ul>		
Źródło finansowania	<ul style="list-style-type: none"><li>- Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027, Działanie FERC.02.04, Cyfrowa współpraca międzysektorowa (współpraca na rzecz cyfrowych rozwiązań problemów społeczno-gospodarczych)</li><li>- Budżet państwa – cz. 27</li></ul>		
Całkowity koszt projektu	41 000 000,00 zł		
Planowany okres realizacji projektu	09-2023 do 12-2027		
Osoba kontaktowa	Wioletta Zwara	Wioletta.Zwara@cyfra.gov.pl	797875609

## 1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

### 1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Projekt odpowiada na potrzeby administracji publicznej (AP), zwłaszcza jednostek samorządu teryt. (JST), m.in. dotyczące:

- przyspieszenia integracji lub interoperacyjności systemów teleinformatycznych (SI) w AP w celu ułatwienia realizacji zadań w sposób w pełni elektroniczny i wzmocnienia elektronicznej realizowanych procesów
- opracowania standardów, wytycznych, rekomendacji pozwalających na wzmocnienie rozwoju cyfrowego urzędu na poziomie JST, m.in. pozwalających na identyfikację i priorytetyzację przedsięwzięć koniecznych do realizacji w tym zakresie
- dostosowania JST do obsługi całego procesu będącego podstawą realizacji e-usługi do możliwości jej realizacji w sposób w pełni elektroniczny, zachowującego kontrolę nad nim przez podmioty, które odpowiadają za dane oraz ostateczne zakończenie sprawy (zrealizowanie usługi)
- pozyskania i usystematyzowania wiedzy w zakresie SI w JST oraz rejestrów i źródeł danych, określenie ich struktury oraz wskazanie unikalnych i referencyjnych źródeł informacji wpływających na jakość danych przetwarzanych w JST
- rozwój skoordynowanej współpracy administracji samorządowej z administracją rządową, mającej na celu tworzenie wspólnych rozwiązań cyfrowych i organizacyjnych wzmacniających transformację cyfrową państwa.

W odpowiedzi, projekt dostarczy m.in:

- 4 wzorcowe, skalowalne modele architektoniczne TO-BE (Modele AIS) dla następujących grup JST: gm. wiejskiej; gm. miejsko-wiejskiej i miejskiej; miasta na prawach powiatu; powiatu
- w ramach pilotażu - w wyznaczonych JST reprezentujących ww. grupy i wskazanych przez nie obszarach działania: a) modele architektoniczne AS-IS (Modele AIST); b) zidentyfikowany zakres przedsięwzięć koniecznych do realizacji dot. zbudowania/zmodernizowania SI wynikający z porównania modeli AIS i AIST; c) SI zbudowane/zmodernizowane w sposób zapewniający ich skalowalność i interoperacyjność
- SI do inwentaryzacji SI i danych w JST oraz Repozytorium wspierające budowę Modeli AIS i realizację pilotażu.

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
Ministerstwo Cyfryzacji	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ograniczona możliwość pełnego wdrożenia zasad zarządzania rozwojem e-administracji przy wykorzystaniu Architektury Informacyjnej Państwa (AIP) (wymagane zgodnie z zapisami PZIP), w związku z brakiem Modeli Architektury Informacyjnej Samorządów, kluczowych elementów AIP</li> <li>- niewystarczający poziom wykorzystania interfejsów programistycznych API w samorządach, umożliwiających współpracę systemów teleinformatycznych i wymianę danych, w szczególności dostęp JST do danych przez nie wprowadzanych w systemach centralnych</li> <li>- niewystarczający poziom integracji lub interoperacyjności systemów teleinformatycznych w administracji publicznej</li> </ul>	1
Gminy wiejskie	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ograniczony zakres mechanizmów, wytycznych, rekomendacji, standardów, definicji niezbędnych dla wzmocnienia rozwoju cyfrowego urzędu JST, spójnych z istniejącymi na poziomie centralnym oraz wspierających JST w budowaniu własnego planu rozwoju cyfrowego</li> <li>- niedostosowanie JST, na poziomie styku usług centralnych i lokalnych, do obsługi całego procesu będącego podstawą realizacji e-usługi do możliwości jej realizacji w sposób w pełni elektroniczny</li> <li>- brak pełnej wiedzy w zakresie systemów teleinformatycznych oraz rejestrów, źródeł danych, ich struktury oraz unikalnych i referencyjnych źródeł informacji w JST</li> <li>- niewystarczający poziom integracji lub interoperacyjności systemów teleinformatycznych w administracji publicznej</li> <li>- niewystarczający poziom wykorzystania interfejsów programistycznych API w samorządach, umożliwiających współpracę</li> </ul>	1498

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	<p>systemów teleinformatycznych i wymianę danych, w szczególności dostęp JST do danych przez nie wprowadzanych do systemów centralnych</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ograniczone środki finansowe i wysokie koszty funkcjonowania, informatyzacji i utrzymania systemów teleinformatycznych w JST</li> <li>- niewystarczający poziom rozwoju kompetencji cyfrowych pracowników administracji samorządowej ograniczający rozwój cyfrowego urzędu JST</li> </ul>	
Gminy miejsko-wiejskie	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ograniczony zakres mechanizmów, wytycznych, rekomendacji, standardów, definicji niezbędnych dla wzmocnienia rozwoju cyfrowego urzędu JST, spójnych z istniejącymi na poziomie centralnym oraz wspierających JST w budowaniu własnego planu rozwoju cyfrowego</li> <li>- niedostosowanie JST, na poziomie styku usług centralnych i lokalnych, do obsługi całego procesu będącego podstawą realizacji e-usługi do możliwości jej realizacji w sposób w pełni elektroniczny</li> <li>- brak pełnej wiedzy w zakresie systemów teleinformatycznych oraz rejestrów, źródeł danych, ich struktury oraz unikalnych i referencyjnych źródeł informacji w JST</li> <li>- niewystarczający poziom integracji lub interoperacyjności systemów teleinformatycznych w administracji publicznej</li> <li>- niewystarczający poziom wykorzystania interfejsów programistycznych API w samorządach, umożliwiających współpracę systemów teleinformatycznych i wymianę danych, w szczególności dostęp JST do danych przez nie wprowadzanych do systemów centralnych</li> <li>- ograniczone środki finansowe i wysokie koszty funkcjonowania, informatyzacji i utrzymania systemów teleinformatycznych w JST</li> <li>- niewystarczający poziom rozwoju kompetencji cyfrowych pracowników administracji samorządowej ograniczający rozwój cyfrowego urzędu JST</li> </ul>	677
Gminy miejskie	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ograniczony zakres mechanizmów, wytycznych, rekomendacji, standardów, definicji niezbędnych dla wzmocnienia</li> </ul>	302

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	<p>rozwoju cyfrowego urzędu JST, spójnych z istniejącymi na poziomie centralnym oraz wspierających JST w budowaniu własnego planu rozwoju cyfrowego</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- niedostosowanie JST, na poziomie styku usług centralnych i lokalnych, do obsługi całego procesu będącego podstawą realizacji e-usługi do możliwości jej realizacji w sposób w pełni elektroniczny</li> <li>- brak pełnej wiedzy w zakresie systemów teleinformatycznych oraz rejestrów, źródeł danych, ich struktury oraz unikalnych i referencyjnych źródeł informacji w JST</li> <li>- niewystarczający poziom integracji lub interoperacyjności systemów teleinformatycznych w administracji publicznej</li> <li>- niewystarczający poziom wykorzystania interfejsów programistycznych API w samorządach, umożliwiających współpracę systemów teleinformatycznych i wymianę danych, w szczególności dostęp JST do danych przez nie wprowadzanych do systemów centralnych</li> <li>- ograniczone środki finansowe i wysokie koszty funkcjonowania, informatyzacji i utrzymania systemów teleinformatycznych w JST</li> <li>- niewystarczający poziom rozwoju kompetencji cyfrowych pracowników administracji samorządowej ograniczający rozwój cyfrowego urzędu JST</li> </ul>	
Miasta na prawach powiatu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ograniczony zakres mechanizmów, wytycznych, rekomendacji, standardów, definicji niezbędnych dla wzmocnienia rozwoju cyfrowego urzędu JST, spójnych z istniejącymi na poziomie centralnym oraz wspierających JST w budowaniu własnego planu rozwoju cyfrowego</li> <li>- niedostosowanie JST, na poziomie styku usług centralnych i lokalnych, do obsługi całego procesu będącego podstawą realizacji e-usługi do możliwości jej realizacji w sposób w pełni elektroniczny</li> <li>- niewystarczający poziom integracji lub interoperacyjności systemów teleinformatycznych w administracji publicznej</li> <li>- niewystarczający poziom wykorzystania interfejsów programistycznych API w</li> </ul>	66

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	<p>samorządach, umożliwiającą współpracę systemów teleinformatycznych i wymianę danych, w szczególności dostęp JST do danych przez nie wprowadzanych do systemów centralnych</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ograniczona efektywność wydatkowania środków finansowanych na funkcjonowanie, informatyzację i utrzymanie systemów teleinformatycznych w JST</li> </ul>	
Powiaty	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ograniczony zakres mechanizmów, wytycznych, rekomendacji, standardów, definicji niezbędnych dla wzmocnienia rozwoju cyfrowego urzędu JST, spójnych z istniejącymi na poziomie centralnym oraz wspierających JST w budowaniu własnego planu rozwoju cyfrowego</li> <li>- niedostosowanie JST, na poziomie styku usług centralnych i lokalnych, do obsługi całego procesu będącego podstawą realizacji e-usługi do możliwości jej realizacji w sposób w pełni elektroniczny</li> <li>- niewystarczający poziom integracji lub interoperacyjności systemów teleinformatycznych w administracji publicznej</li> <li>- niewystarczający poziom wykorzystania interfejsów programistycznych API w samorządach, umożliwiającą współpracę systemów teleinformatycznych i wymianę danych, w szczególności dostęp JST do danych przez nie wprowadzanych do systemów centralnych</li> <li>- ograniczona efektywność wydatkowania środków finansowanych na funkcjonowanie, informatyzację i utrzymanie systemów teleinformatycznych w JST</li> </ul>	314
<p>Administracja rządowa (17 ministerstwa i KPRM, bez MC; 3 006 jednostki podległe lub nadzorowane przez ministra; 32 urzędy centralne; 16 urzędy wojewódzkie)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- niewystarczająca spójność i efektywność procesów cyfrowych realizowanych na poziomie centralnym z procesami realizowanymi w JST</li> <li>- niewystarczający poziom wykorzystania interfejsów programistycznych API w samorządach, umożliwiającą współpracę systemów teleinformatycznych i wymianę danych, w szczególności dostęp JST do danych przez nie wprowadzanych w systemach centralnych</li> <li>- niewystarczający poziom integracji lub interoperacyjności systemów teleinformatycznych w administracji</li> </ul>	3067

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	publicznej	
Dostawcy rozwiązań teleinformatycznych wspierających realizację zadań JST (Działy PKD: 61-63)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ograniczony zakres mechanizmów, wytycznych, rekomendacji, standardów, definicji niezbędnych dla optymalizacji struktur organizacyjnych i procesów biznesowych w JST, a także zwiększenia efektywności wdrażanych rozwiązań teleinformatycznych w JST spójnych z istniejącymi na poziomie centralnym</li> <li>- brak możliwości uzyskania pełnego zakresu informacji o systemach teleinformatycznych oraz rejestrach, ich struktury oraz unikalnych i referencyjnych źródłach informacji w JST, niezbędnych w procesie dostarczania rozwiązań teleinformatycznych dla JST</li> </ul>	246 049
Obywatele (powyżej 18 roku życia)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- niewystarczający poziom zmniejszenia obciążeń administracyjnych spoczywających na obywatelach</li> <li>- niewystarczające usprawnienia obsługi obywateli jako odbiorców usług świadczonych przez administrację publiczną i na jego oczekiwaniach oraz poziomu realizacji tych usług wynikających z braku optymalizacji struktur organizacyjnych i procesów biznesowych w administracji oraz przepisów prawa w całym obszarze administracji</li> </ul>	29 mln
Podmioty gospodarki narodowej	<ul style="list-style-type: none"> <li>- niewystarczający poziom zmniejszenia obciążeń administracyjnych spoczywających na podmiotach gospodarki narodowej</li> <li>- niewystarczające usprawnienia obsługi podmiotów gospodarki narodowej jako odbiorców usług świadczonych przez administrację publiczną i na jego oczekiwaniach oraz poziomu realizacji tych usług wynikających z braku optymalizacji struktur organizacyjnych i procesów biznesowych w administracji oraz przepisów prawa w całym obszarze administracji</li> </ul>	4 999,5 tys.

## 1.2. Opis stanu obecnego

Aby realizować swoje obowiązki i spełniać oczekiwania jakie w stosunku do AP wyrażają obywatele i przedsiębiorcy, AP (zarówno rządowa jak i samorządowa) powinna działać w oparciu o spójną, całościową wizję Cyfrowego Państwa, współdziałać w zakresie: budowy usług, organizacji SI, przetwarzania danych i wspólnie realizować przedsięwzięcia adresujące potrzeby obywateli w zakresie cyfrowej transformacji.

Jedną z głównych przeszkód we wdrażaniu tej wizji są zidentyfikowane trudności jednostek AP (w tym JST) w uruchamianiu nowoczesnych, efektywnych i kompleksowych e-usług oraz

definiowaniu nowych oraz konsolidacji i poprawy interoperacyjności istniejących SI. Powodem tego stanu jest niepełna wiedza jednostek AP (w tym JST) nt. zasobów informacyjnych i infrastrukturalnych Państwa. Pomocą w ich rozwiązaniu jest Architektura Informacyjna Państwa – systemowe podejście do cyfrowej transformacji AP, zawierająca pryncypia, standardy, modele architektoniczne i procesy zarządzania oraz elementy konieczne do zrealizowania wizji cyfrowego państwa występujące w warstwie prawnej, organizacyjnej, semantycznej i technicznej.

W MC prowadzone są aktualnie konsultacje w celu weryfikacji, uzgodnienia i nadania kluczowemu elementowi AIP, tj. Modelowi AIP, stanowiącemu punkt odniesienia dla wszelkich działań w zakresie budowy Cyfrowego Państwa, optymalnego kształtu oraz określenia sposobu jego utrzymania w odpowiedniej jakości, kompletności i aktualności, we współpracy z właścicielami systemów i zbiorów danych.

Prace te nie objęły dotychczas jednostek samorządu terytorialnego – niezwykle istotnego ogniwa w łańcuchu świadczenia e-usług przez AP

Aktualnie nie istnieje standard opisu systemów i danych w jednostkach AP (w tym JST) niezbędnych dla dokonania ich inwentaryzacji oraz pozyskania wiedzy nt. zasobów informacyjnych i infrastrukturalnych, i ułatwienia działań cyfryzacyjnych

Nie istnieje również jedno źródło informacji dla działań JST, chcących wdrażać spójną wizję Cyfrowego Państwa

## 2. EFEKTY PROJEKTU

### 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

<b>Cel - 1</b>	Wdrożenie standardu opisu modeli architektonicznych (Metamodelu Architektury Informacyjnej Państwa) na poziomie obszaru merytorycznego dotyczącego JST zgodnego z poziomem strategicznym opisanym w ramach Modelu Architektury Informacyjnej Państwa (Modelu AIP) poprzez budowę czterech wzorcowych, skalowalnych Modeli Architektury Informacyjnej Samorządu (Modeli AIS) wspierających realizację strategicznych celów transformacji cyfrowej różnych grup JST
<b>Cel strategiczny</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.); Cel szczegółowy III: „Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu, Obszar E-Państwo”,</li><li>- Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa; Cel szczegółowy 4.2.1: „Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji między obywatelami i innymi interesariuszami a państwem”</li><li>- Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa; Cel szczegółowy 4.2.2: „Wzmocnienie dojrzałości organizacyjnej jednostek administracji publicznej oraz usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji (back office)”,</li><li>- Krajowa Polityka Miejska 2030; Cel: „Miasto cyfrowe”</li></ul>
<b>Korzyść:</b>	Wsparcie realizacji celów transformacji cyfrowej państwa, tj.: <ul style="list-style-type: none"><li>- poprawa relacji państwa z obywatelem,</li><li>- usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji,</li><li>- zwiększenie dostępności i jakości zasobów informacyjnych państwa,</li><li>- wzmocnienie rozwoju kompetencji cyfrowych.</li></ul>
<b>KPI:</b>	KPI. 1. Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych

	<p>KPI. 2. Liczba podmiotów wspartych w zakresie rozwoju usług, produktów i procesów cyfrowych</p> <p>KPI 3. Liczba zbudowanych lub zmodernizowanych systemów teleinformatycznych</p> <p>KPI 4. Liczba JST biorących udział w pilotażu Modeli AIS</p> <p>KPI 5. Liczba opracowanych Modeli AIS i AIST</p> <p>KPI 6. Liczba pracowników objętych wsparciem szkoleniowym w zakresie Modeli AIP, AIS i AIST - ogółem</p> <p>KPI 7. Liczba pracowników objętych wsparciem szkoleniowym w zakresie Modeli AIP, AIS i AIST - kobiety</p> <p>KPI 8. Liczba pracowników objętych wsparciem szkoleniowym w zakresie Modeli AIP, AIS i AIST - mężczyźni</p> <p>KPI 9. Liczba rozwiązań informatycznych i technologicznych w ramach współpracy międzysektorowej</p> <p>KPI 10. Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych</p> <p>KPI 11. Liczba JST, które wdrożyły Modele AIS</p>
<p><b>Wartość aktualna i docelowa KPI:</b></p>	<p>KPI 1: wartość aktualna: 0</p> <p>KPI 2: wartość aktualna: 0</p> <p>KPI 3: wartość aktualna: 0</p> <p>KPI 4: wartość aktualna: 0</p> <p>KPI 5: wartość aktualna: 0</p> <p>KPI 6: wartość aktualna: 0</p> <p>KPI 7: wartość aktualna: 0</p> <p>KPI 8: wartość aktualna: 0</p> <p>KPI 9: wartość aktualna: 0</p> <p>KPI 10: wartość aktualna: 0</p> <p>KPI 11: wartość aktualna: 0</p> <p>KPI 1: wartość docelowa: 1</p> <p>KPI 2: wartość docelowa: 5</p> <p>KPI 3: wartość docelowa: 5</p> <p>KPI 4: wartość docelowa: 10</p> <p>KPI 5: wartość docelowa: 8</p> <p>KPI 6: wartość docelowa: 700</p> <p>KPI 7: wartość docelowa: 200</p>



	<p>KPI 8: wartość docelowa: 500</p> <p>KPI 9: wartość docelowa: 4</p> <p>KPI 10: wartość docelowa: 80</p> <p>KPI 11: wartość docelowa: 25</p>
<b>Metoda pomiaru KPI</b>	<p>KPI 1: Podpisane porozumienie o dofinansowanie projektu w ramach Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 Działanie FERC.02.04 Cyfrowa współpraca międzysektorowa (współpraca na rzecz cyfrowych rozwiązań problemów społeczno-gospodarczych). Termin pomiaru: styczeń 2024 r.</p> <p>KPI 2: Podpisane porozumienie o dofinansowanie projektu w ramach Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 Działanie FERC.02.04 Cyfrowa współpraca międzysektorowa (współpraca na rzecz cyfrowych rozwiązań problemów społeczno-gospodarczych). Termin pomiaru: styczeń 2024 r.</p> <p>KPI 3: Analiza dokumentu; protokół zdawczo-odbiorczy systemu; w dniu zakończenia realizacji projektu.</p> <p>KPI 4: Analiza przeprowadzonych wdrożeń; wykaz podmiotów, w których utworzono konto administratora lokalnego; w dniu zakończenia realizacji projektu.</p> <p>KPI 5: Analiza dokumentu; protokół zdawczo-odbiorczy systemu; w dniu zakończenia realizacji projektu.</p> <p>KPI 6: Analiza dokumentu; raport z przeprowadzonych szkoleń na podstawie listy obecności; w dniu zakończenia realizacji projektu.</p> <p>KPI 7: Analiza dokumentu; raport z przeprowadzonych szkoleń na podstawie listy obecności; w dniu zakończenia realizacji projektu.</p> <p>KPI 8: Analiza dokumentu; raport z przeprowadzonych szkoleń na podstawie listy obecności; w dniu zakończenia realizacji projektu.</p> <p>KPI 9: Badanie wśród użytkowników końcowych; ankieta; rok po wdrożeniu systemu.</p> <p>KPI 10: Badanie wśród użytkowników końcowych; ankieta; rok po wdrożeniu systemu.</p> <p>KPI 11: Analiza przeprowadzonych wdrożeń; wykaz podmiotów, w których utworzono konto administratora lokalnego; w dniu zakończenia realizacji projektu.</p>

## 2.2. Udostępnione e-usługi

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi

## 2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Nie dotyczy

## 2.4. Produkty końcowe projektu

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Szkolenie dla zespołu projektowego w zakresie koncepcji Modelu AIP oraz metodyki i zasad projektowania Modelu AIS.	03-2024
Narzędzie projektowania Modeli AIS i AIST	04-2024
Szkolenie dla zespołu projektowego w zakresie narzędzia projektowania Modeli AIS i AIST	04-2024
System teleinformatyczny wraz ze standardem opisu systemów i danych służący inwentaryzacji systemów i danych w JST niezbędnej dla budowy Modeli AIST	03-2025
Cztery wzorcowe Modele AIS zdefiniowane dla następujących grup JST: - gmina wiejska, - gmina miejsko-wiejska i miejska, - miasto na prawach powiatu, - powiaty	06-2025
Model prawno-organizacyjny akceptacji oraz koncepcja aktualizacji i utrzymania Modeli AIS i AIST	03-2026
Cztery pilotażowe Modele AIST w wybranych obszarach funkcjonowania JST objętych pilotażem reprezentujących ww. grupy JST	06-2026
Wykaz przedsięwzięć polegających na zbudowaniu nowych lub zmodernizowaniu istniejących systemów teleinformatycznych koniecznych do realizacji w ww. wyznaczonych obszarach działalności w JST objętych pilotażem	06-2026
Opis procesu wdrażania Modelu AIS w JST	06-2026
Rekomendacje i dobre praktyki związane z procesem wdrażania Modeli AIS w JST opracowane w oparciu o doświadczenia z pilotażu	06-2026
Repozytorium AIS zawierające cztery wzorcowe Modele AIS oraz cztery pilotażowe Modele AIST	06-2026
Rekomendacje związane z ograniczeniem barier prawno-organizacyjnych uniemożliwiających pełne wykorzystanie Modeli AIS w JST	06-2026
Materiały szkoleniowe w zakresie dostosowania i wykorzystania Modeli AIS w JST	12-2026
Raporty z testów bezpieczeństwa, wydajności i UX	09-2027
Szkolenia i warsztaty dla JST w zakresie w zakresie dostosowania i wykorzystania Modeli AIS w JST	12-2027
Nowe lub zmodernizowane cztery systemy teleinformatyczne zidentyfikowane w JST biorących udział pilotażu w ramach pilotażowego wdrażania Modelu AIS	12-2027
Materiały informacyjno-promocyjne w zakresie dostosowania i wykorzystania Modeli AIS w JST	12-2027
Konferencja informacyjno-promocyjna - prezentacja produktów projektu oraz	12-2027

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
korzyści z wykorzystania Modeli AIS w JST	

### 3. KAMIENIE MIŁOWE

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Zorganizowany zespół projektowy	2023-12-29
Zakupione narzędzie projektowania Modeli AIS i AIST oraz przeprowadzone szkolenia dla zespołu projektowego w zakresie koncepcji Modelu AIP oraz metodyki, zasad i narzędzia projektowania Modeli AIS i AIST	2024-04-30
Opracowanie wizji oraz czterech inicjalnych, wzorcowych wersji Modeli AIS w ramach podzespołów reprezentujących poszczególne grupy JST.	2024-09-30
Wdrożony system teleinformatyczny wraz ze standardem opisu systemów i danych służący inwentaryzacji systemów i danych w JST niezbędnej dla budowy Modeli AIST	2025-03-31
Opracowane cztery wzorcowe Modele AIS zdefiniowane dla następujących grup JST: - gmin wiejskich, - gmin miejsko-wiejskich i miejskich, - miast na prawach powiatu, - powiatów	2025-06-30
Pilotażowo wdrożone Modele AIS w zakresie przeprowadzonej inwentaryzacji systemów teleinformatycznych i danych w JST objętych pilotażem (etap I pilotażu)	2025-12-31
Opracowany model prawno-organizacyjny akceptacji oraz koncepcja aktualizacji i utrzymania Modeli AIS i AIST	2026-03-31
Przygotowane wymagania funkcjonalne i нефункционалне czterech systemów teleinformatycznych zidentyfikowanych w ramach pilotażowego wdrażania Modelu AIS przy zapewnieniu ich skalowalności, wyższego poziomu interoperacyjności i wykorzystania nowoczesnych technologii.	2026-05-31
Pilotażowo wdrożone Modele AIS w zakresie: - opracowania czterech Modeli AIST dla JST objętych pilotażem, - opracowania wykazu przedsięwzięć polegających na zbudowaniu lub zmodernizowaniu systemów teleinformatycznych koniecznych do realizacji w ww. wyznaczonych obszarach działalności w JST objętych pilotażem. (II etap pilotażu)	2026-06-30
Zbudowane Repozytorium AIS zawierające cztery wzorcowe Modele AIS oraz cztery pilotażowe Modele AIST	2026-06-30
Przygotowane:	2026-06-30

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ostateczna wersja opisu procesu wdrażania Modeli AIS w JST</li> <li>- rekomendacji i dobrych praktyk związanych z procesem wdrażania Modeli AIS w JST</li> <li>- rekomendacji związanych z ograniczeniem barier prawno-organizacyjnych uniemożliwiających pełne wykorzystanie Modeli AIS w JST</li> </ul>	
Opracowane materiały szkoleniowe	2026-12-31
Zakończone pilotażowe wdrożenie nowych lub zmodernizowanych czterech systemów teleinformatycznych zidentyfikowanych w JST biorących udział pilotażu w ramach pilotażowego wdrażania Modelu AIS	2027-06-30
Uzyskane pozytywne wyniki testów bezpieczeństwa, wydajnościowe, UX, UAT	2027-09-30
Zakończone produkcyjne wdrożenie nowych lub zmodernizowanych czterech systemów teleinformatycznych zidentyfikowanych w JST biorących udział pilotażu w ramach pilotażowego wdrażania Modelu AIS	2027-12-31
Przeprowadzone szkolenia i warsztaty dla JST w zakresie w zakresie dostosowania i wykorzystania Modeli AIS w JST	2027-12-31
Zorganizowana konferencja informacyjno-promocyjna - prezentacja produktów projektu oraz korzyści z wykorzystania Modeli AIS w JST	2027-12-31

## 4. KOSZTY

### 4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

<b>Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym</b>	Netto 37 176 707,38 zł Brutto 41 000 000,00 zł	
<b>Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)</b>	79,71%	
<b>Procent środków z budżetu państwa (brutto)</b>	20,29%	
<b>Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)</b>	2023	Netto 0,00 zł Brutto 0,00 zł
	2024	Netto 6 899 253,24 zł Brutto 7 304 243,97 zł
	2025	Netto 6 863 530,66 zł Brutto 7 260 304,97 zł
	2026	Netto 6 765 338,17 zł Brutto 7 139 527,98 zł
	2027	Netto 16 648 585,31 zł Brutto 19 295 923,08 zł

## 4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Oprogramowanie	<p>Opracowanie Modeli AIS i ich pilotażowe wdrożenie oraz opracowanie koncepcji ich wykorzystania, wdrażania, aktualizacji i utrzymania</p> <p>Zakup narzędzia projektowania modeli architektonicznych AIS i AIST wraz z pakietem szkoleń</p> <p>Budowa systemów pilotażowych JST</p> <p>Budowa systemu inwentaryzacji</p>	32 620 919,13 zł	Zadania realizowane w ramach pozycji kosztowej mają na celu wytworzenie i wdrożenie głównych produktów projektu, które zostaną udostępnione użytkownikom końcowym.
Infrastruktura	Zakup usług chmurowych	662 844,00 zł	Zadania realizowane w ramach pozycji kosztowej mają na celu

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
			umożliwienie wdrożenia pilotażowego i produkcyjnego budowanych lub modernizowanych w projekcie systemów teleinformatycznych
Koszty UX i grafiki	Badania użytkowników, stworzenie projektu UX i projektu graficznego, testy systemu wśród docelowych użytkowników	1 090 000,00 zł	Zadania realizowane w ramach pozycji kosztowej mają na celu sprawdzenie sposobu prezentacji i nawigacji systemu, wytypowanie miejsc i elementów wymagających zmiany i poprawy oraz dostosowanie budowanych lub modyfikowanych systemów do potrzeb użytkowników
Bezpieczeństwo	Audyt bezpieczeństwa	1 250 000,00 zł	Zadania realizowane w ramach pozycji kosztowej mają na celu przeprowadzenie badań testów podatności systemu oraz uzyskanie informacji o poziomie klasyfikacji zidentyfikowanych podatności i oceny pozwalającej na podjęcie decyzji o możliwości rozpoczęcia eksploatacji systemu przez użytkowników końcowych
Wydajność rozwiązań	Testy wydajnościowe	400 000,00 zł	Zadania realizowane w ramach pozycji kosztowej mają na celu przeprowadzenie badań testów wydajnościowych i uzyskanie informacji o gotowości systemu do udostępnienia użytkownikom końcowym
Szkolenia	Materiały szkoleniowe, organizacja szkoleń i warsztatów	387 880,00 zł	Zadania realizowane w ramach pozycji kosztowej mają na celu przygotowanie odbiorców końcowych projektu, tj. JST do samodzielnego korzystania z produktów projektu w celu zwiększenia efektywności realizowanych przez nich zadań, a także wzmocnienie efektów realizacji projektu i osiągnięcie założonych wskaźników rezultatu
Działania informacyjno-promocyjne	Materiały informacyjno-promocyjne. Jednodniowa konferencja informacyjno-promocyjna	156 400,00 zł	Zadania realizowane w ramach pozycji kosztowej mają na celu wzmocnienie efektów realizacji projektu i osiągnięcie założonych wskaźników rezultatu

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	Koszty zarządzania i wsparcia, w tym koszty pośrednie	4 431 956,87 zł	Zadania realizowane w ramach pozycji kosztowej mają na celu wsparcie organizacyjne i administracyjne, w tym zapewnienie właściwej koordynacji zadań związanej z realizacją projektu

### 4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto)	15 047 989,88 zł		Źródło finansowania
Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2028	2 724 720,00 zł (brutto) (2 215 219,51 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2029	2 888 203,20 zł (brutto) (2 348 132,68 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2030	3 032 613,36 zł (brutto) (2 465 539,32 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2031	3 153 917,89 zł (brutto) (2 564 160,89 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2032	3 248 535,43 zł (brutto) (2 641 085,72 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa

### 4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa
- ~~- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot~~

## 5. GŁÓWNE RYZYKA

### 5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Nieosiągnięcie wskaźników produktu oraz celu projektu	Średnia	Średnie	1. Bieżące monitorowanie postępu prac 2. Wdrożenie odpowiedniego do zakresu Projektu systemu zarządzania i stosowanie sprawdzonych praktyk w tym zakresie oraz zapewnienie odpowiedniego nadzoru realizacji etapów Projektu tj. iteracyjne tworzenie, testowanie i odbiór tworzonego elementu produktu Projektu.
Brak możliwości zaangażowania osób o odpowiednich kompetencjach	Średnia	Średnie	1. Utrzymanie pracowników zespołu tworzącego założenia i wdrażającego system w jednostkach administracji publicznej poprzez: zapewnienie rozwoju zawodowego, systemy motywacyjne, odpowiednie zarządzanie personelem. 2. Częściowe angażowanie dodatkowych osób w realizację zadań zespołu.
Niedoszacowanie pracochłonności i kosztów projektu. Przekroczenie planowanego budżetu	Średnia	Niskie	1. Stały monitoring realizacji i kosztów projektu na każdym etapie prac. 2. Elastyczne reagowanie na zmieniające się warunki. 3. Zwiększenie rezerwy na pokrycie zmian zakresu projektu.
Trudności z komunikacją w projekcie (wielość interesariuszy)	Średnia	Średnie	1. Oparcie realizacji komunikacji na dobrych praktykach, opracowanie i wdrożenie oficjalnego planu komunikacji. 2. Konieczność wypracowania jasnych zasad współpracy lub nawet formy umowy/ porozumienia i ich egzekwowanie.
Brak zainteresowania odbiorców produktami projektu	Średnia	Średnie	1. Zapewnienie stałej komunikacji i wymiany informacji z odbiorcami końcowymi produktów projektu. 2. Wdrożenie systemu szkoleń. 3. Opracowanie rekomendacji, wytycznych prezentujących sposób wykorzystania produktów projektu. 4. Realizowanie działań w celu wprowadzenia zmian prawnych ułatwiających wykorzystanie produktów projektu. 5. Opracowanie koncepcji i zapewnienie wsparcia odbiorcom końcowym w wykorzystaniu produktów projektu również po zakończeniu projektu. 6. Uzyskanie akceptacji dla szerokiego



Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			wdrożenia produktów projektu na poziomie KWIRST.
Przedłużające się postępowania przetargowe	Średnia	Średnie	1. Planowanie i zlecanie prac z wyprzedzeniem, uwzględniając czas postępowania przetargowego. 2. Opracowanie alternatywnej koncepcji wykonania produktów projektu przy współpracy jednostek podległych i nadzorowanych.
Niedostarczenie produktów projektu w terminie i o odpowiedniej jakości spowodowane niewystarczającym poziomem zaangażowania ze strony Partnerów Projektu (PP)	Duża	Średnie	1. Wsparcie PP przez zespół projektowy w procesie realizacji projektu. 2. Wdrożenie odpowiedniej strategii komunikacji. 3. Odpowiednie przygotowanie umowy uwzględniającej jasny podział zadań. 4. Podejmowanie działań wyprzedzających w zakresie zmiany osób wskazanych do realizacji projektu po stronie PP.
Opóźnienia związane z dostarczeniem oprogramowania wspierającego realizację zadań JST	Średnia	Średnie	1. Opracowanie harmonogramu dostarczania oprogramowania, 2. Odpowiednia koordynacja procesu i nadzór zespołu projektowego
Rotacja personelu uczestniczącego w projekcie	Średnia	Średnie	1. Zapewnienie odpowiedniej liczby osób zaangażowanych w realizację projektu po stronie Lidera i Partnerów projektu. 2. Odpowiednia komunikacja i motywacja pracowników 3. Zapewnienie wsparcia merytorycznego osobom zaangażowanym w realizację projektu.
Zmiany w otoczeniu prawnym	Mała	Średnie	1. Podjęcie próby przygotowania różnych wariantów realizacji zadań w projekcie 2. Bieżące monitorowanie planów legislacyjnych i podjęcie działań wyprzedzających, ograniczających wpływ ryzyka na realizację projektu
Brak możliwości integracji/trudności związane z	Średnia	Niskie	1. Zbadanie na etapie wyboru rozwiązań możliwości integracji w wybranym systemem lokalnym/centralnym, zbadanie wykorzystanych technologii,

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
integracją z systemami lokalnymi lub centralnymi			standardów zastosowanych podczas budowy rozwiązań, z którymi planowana jest integracja, 2. Uwzględnienie uwarunkowań formalnych dotyczących utrzymania i rozwoju istniejących w JST i wybranych do projektu rozwiązań.

## 5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

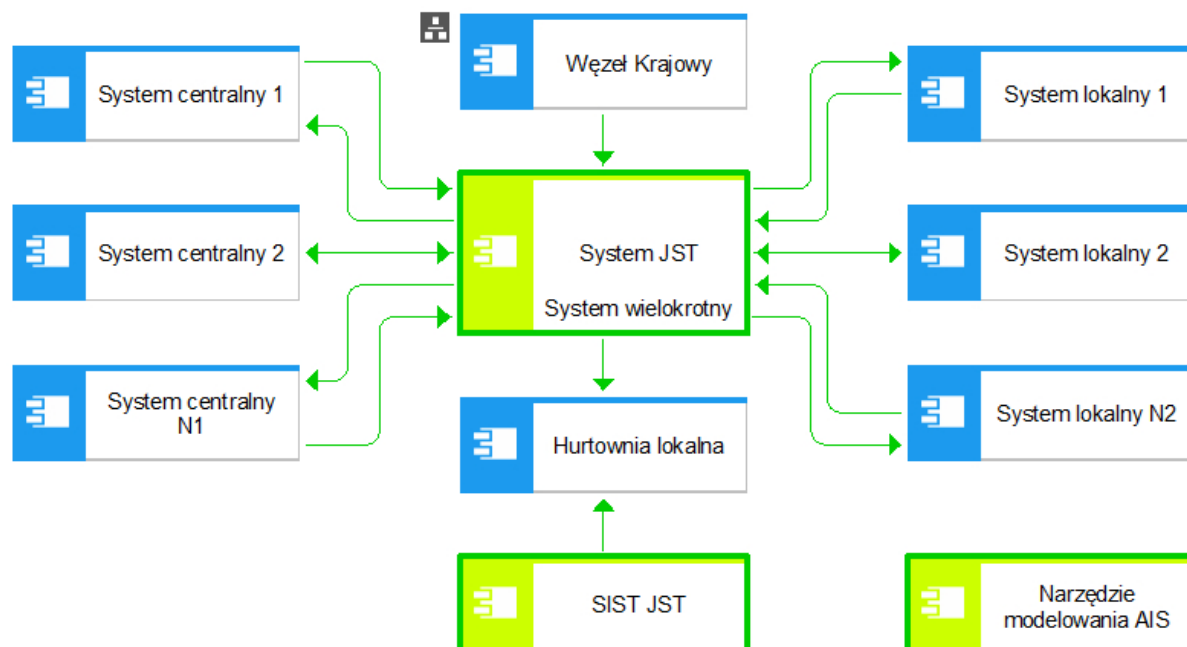
Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Nieosiągnięcie zakładanych wskaźników rezultatu	Średnia	Średnie	1. Bieżące monitorowanie i kontrolowanie realizacji wskaźników projektu, na wszystkich etapach jego realizacji. 2. Zobowiązanie partnerów projektu w umowie o partnerstwie do monitorowania i osiągnięcia zakładanych wskaźników rezultatu.
Brak środków finansowych na utrzymanie efektów projektu	Średnia	Średnie	1. Zaplanowanie środków w ramach części 27 budżetu państwa 2. Rozważenie modelu współdzielonego finansowania w porozumieniu z partnerów projektu
Brak wykwalifikowanego zespołu do utrzymania efektów projektu	Średnia	Niskie	1. Utrzymanie pracowników zespołu tworzącego założenia i wdrażającego system w jednostkach administracji publicznej poprzez: zapewnienie rozwoju zawodowego, systemy motywacyjne, odpowiednie zarządzanie personelem 2. Okresowe angażowanie dodatkowych osób w realizację zadań zespołu
Niedoszacowanie zasobów infrastruktury do zapewnienia prawidłowego przetwarzania danych na etapie utrzymania efektów projektu	Średnia	Niskie	1. Zapewnienie skalowalności rozwiązania w każdej warstwie. 2. Zapewnienie skalowalności infrastruktury teleinformatycznej (wirtualizacja lub zakupy uzupełniające).

## 6. OTOCZENIE PRAWNE

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
1	Ustawa o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne	<del>TAK</del> /NIE		
2	Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych	<del>TAK</del> /NIE		
3	Ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych	<del>TAK</del> /NIE		
4	Ustawa o ochronie baz danych	<del>TAK</del> /NIE		
5	Ustawa o samorządzie gminnym	<del>TAK</del> /NIE		
6	Ustawa z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy	<del>TAK</del> /NIE		
7	Ustawa o samorządzie powiatowym	<del>TAK</del> /NIE		
8	Ustawa o samorządzie województwa	<del>TAK</del> /NIE		
9	Ustawa o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego	<del>TAK</del> /NIE		
10	Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno -Społecznego i Komitetu Regionów Europejskie Ramy Interoperacyjności – Strategia Wdrażania	<del>TAK</del> /NIE		
11	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) ustanawiające program „Cyfrowa Europa” oraz uchylające decyzję (UE) 2015/2240	<del>TAK</del> /NIE		
12	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiające środki na rzecz zapewnienia wysokiego poziomu interoperacyjności sektora publicznego w całej Unii (akt w sprawie Interoperacyjnej Europy)	<del>TAK</del> /NIE		

## 7. ARCHITEKTURA

### 7.1. Widok kooperacji aplikacji



Legenda



## Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
1	Węzeł Krajowy	Ministerstwo Cyfryzacji	Rozwiązanie organizacyjno-techniczne umożliwiające uwierzytelnianie użytkownika systemu teleinformatycznego, korzystającego z usługi online, z wykorzystaniem środka identyfikacji elektronicznej wydanego w systemie identyfikacji elektronicznej przyłączonym do tego węzła bezpośrednio albo za pośrednictwem węzła transgranicznego.	Istniejący	
2	System centralny 1	Jednostka administracji rządowej	Jeden z dziedzinowych systemów teleinformatycznych	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>rządowej administracji centralnej, który może być systemem źródłowym lub docelowym dla wymiany danych z systemem pilotażowym, tj. systemem teleinformatycznym JST budowanym lub modernizowanym w JST biorącym udział w pilotażu.</p> <p>Zakres integracji Systemu centralnego 1 z systemem pilotażowym zostanie zidentyfikowany w trakcie realizacji projektu w ramach pilotażowego wdrażania Modelu AIS.</p>		
3	System centralny 2	Jednostka administracji rządowej	<p>Jeden z dziedzinowych systemów teleinformatycznych rządowej administracji centralnej, który może być systemem źródłowym lub docelowym dla wymiany danych z systemem pilotażowym</p> <p>Zakres integracji Systemu centralnego 2 z systemem pilotażowym zostanie zidentyfikowany w trakcie realizacji projektu w ramach pilotażowego wdrażania Modelu AIS.</p>	Istniejący	
4	System centralny N1	Jednostka administracji rządowej	<p>Jeden z dziedzinowych systemów teleinformatycznych rządowej administracji centralnej, który może być systemem źródłowym lub docelowym dla wymiany danych z systemem pilotażowym.</p>	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			Zakres integracji Systemu centralnego 3 z systemem pilotażowym zostanie zidentyfikowany w trakcie realizacji projektu w ramach pilotażowego wdrażania Modelu AIS.		
5	System lokalny 1	Jednostka samorządu terytorialnego biorąca udział w pilotażu	<p>Jeden z dziedzinowych systemów teleinformatycznych jednostki samorządu terytorialnego biorącej udział w pilotażu, który może być systemem źródłowym lub docelowym dla wymiany danych z systemem pilotażowym.</p> <p>Zakres integracji Systemu lokalnego 1 z systemem pilotażowym zostanie zidentyfikowany w trakcie realizacji projektu w ramach pilotażowego wdrażania Modelu AIS.</p>	Istniejący	
6	System lokalny 2	Jednostka samorządu terytorialnego biorąca udział w pilotażu	<p>Jeden z dziedzinowych systemów teleinformatycznych jednostki samorządu terytorialnego biorącej udział w pilotażu, który może być systemem źródłowym lub docelowym dla wymiany danych z systemem pilotażowym.</p> <p>Zakres integracji Systemu lokalnego 2 z systemem pilotażowym zostanie zidentyfikowany w trakcie realizacji projektu w ramach pilotażowego wdrażania Modelu AIS.</p>	Istniejący	
7	System lokalny N2	Jednostka samorządu terytorialnego	Jeden z dziedzinowych systemów teleinformatycznych	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
		ego biorąca udział w pilotażu	<p>jednostki samorządu terytorialnego biorącej udział w pilotażu, który może być systemem źródłowym lub docelowym dla wymiany danych z systemem pilotażowym.</p> <p>Zakres integracji Systemu lokalnego 3 z systemem pilotażowym zostanie zidentyfikowany w trakcie realizacji projektu w ramach pilotażowego wdrażania Modelu AIS.</p>		
8	Hurtownia lokalna	Jednostka samorządu terytorialnego biorąca udział w pilotażu	Lokalna hurtownia danych niezbędna do wdrożenia jednego z 4 systemów pilotażowych zidentyfikowana w trakcie realizacji projektu w ramach pilotażowego wdrażania Modelu AIS.	Istniejący	
9	SIST JST	Ministerstwo Cyfryzacji	System Inwentaryzacji Systemów Teleinformatycznych JST służący do zbierania informacji o planowanych, istniejących i wycofanych systemach teleinformatycznych, współpracy pomiędzy nimi, rejestrach prowadzonych przez administrację samorządową oraz możliwościach wykorzystania zbieranych w nich informacji.	Planowany	
10	System JST	Ministerstwo Cyfryzacji	Jeden z 4 systemów pilotażowych, tj. systemów teleinformatycznych JST budowanych lub modernizowanych we wyznaczonych przez JST obszarach działalności JST wyznaczonych w	Planowany	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>ramach następujących grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gmin wiejskich</li> <li>- gmin miejsko-wiejskich i miejskich</li> <li>- miast na prawach powiatu</li> <li>- powiatów</li> </ul> <p>biorących udział w pilotażu.</p> <p>Zakres systemu pilotażowego oraz jego integracji z innymi systemami teleinformatycznymi administracji publicznej (centralnymi lub lokalnymi), w tym liczba integrowanych systemów, zostaną określone w trakcie realizacji projektu w ramach pilotażowego wdrażania Modelu AIS.</p>		
11	Narzędzie modelowania AIS	Minister Cyfryzacji	Narzędzie projektowania modeli architektonicznych AIS i AIST umożliwiające tworzenie modeli procesów biznesowych, struktur organizacyjnych, relacji między różnymi elementami organizacji oraz przeprowadzanie analizy efektywności tych procesów przy wykorzystaniu standardów projektowania pozwalających na spójność i zrozumienie modeli przez ich adresatów.	Planowany	

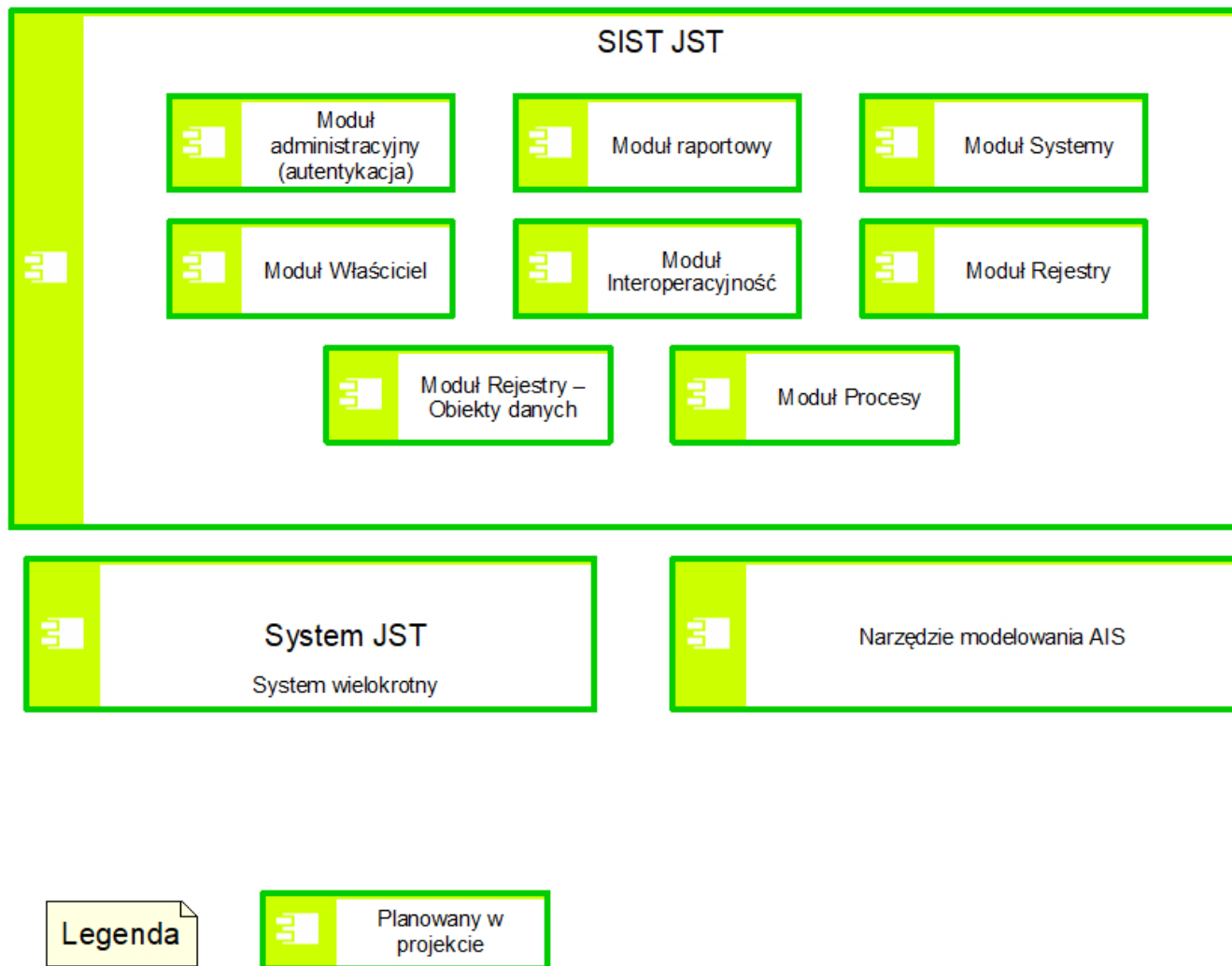
## Lista przepływów



Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
1	System JST	System lokalny 1	Dane zidentyfikowane w ramach pilotażowego wdrażania Modelu AIS.	Kopiowanie danych lub tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu	Web Service API REST, pliki xml
2	System JST	System lokalny 2	Dane zidentyfikowane w ramach pilotażowego wdrażania Modelu AIS.	Kopiowanie danych lub tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu	Web Service API REST, pliki xml
3	System JST	System lokalny 3	Dane zidentyfikowane w ramach pilotażowego wdrażania Modelu AIS.	Kopiowanie danych lub tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu	Web Service API REST, pliki xml
4	System JST	System centralny 1	Dane zidentyfikowane w ramach pilotażowego wdrażania Modelu AIS.	Kopiowanie danych lub tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu	Web Service API REST, pliki xml
5	System JST	System centralny 2	Dane zidentyfikowane w ramach pilotażowego wdrażania Modelu AIS.	Kopiowanie danych lub tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu	Web Service API REST, pliki xml
6	System JST	System centralny 3	Dane zidentyfikowane w ramach pilotażowego wdrażania Modelu AIS.	Kopiowanie danych lub tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu	Web Service API REST, pliki xml
7	SIST JST	Hurtownia lokalna	Kopiowanie danych lub tryb odwołań bezpośrednich	Dane o systemach teleinformatycznych i rejestrów JST	Krytyczny dla sukcesu projektu	Web Service API REST, pliki xml
8	Hurtownia lokalna	System JST	Dane o systemach teleinformatycznych i rejestrów JST	Kopiowanie danych lub tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu	Web Service API REST, pliki xml
9	System	System	Dane	Kopiowanie	Krytyczny dla	Web Service

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
	centralny 1	JST	zidentyfikowane w ramach pilotażowego wdrażania Modelu AIS.	danych lub tryb odwołań bezpośrednich	sukcesu projektu	API REST, pliki xml
10	System centralny 2	System JST	Dane zidentyfikowane w ramach pilotażowego wdrażania Modelu AIS.	Kopiowanie danych lub tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu	Web Service API REST, pliki xml
11	System centralny 3	System JST	Dane zidentyfikowane w ramach pilotażowego wdrażania Modelu AIS.	Kopiowanie danych lub tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu	Web Service API REST, pliki xml
12	System lokalny 1	System JST	Dane zidentyfikowane w ramach pilotażowego wdrażania Modelu AIS.	Kopiowanie danych lub tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu	Web Service API REST, pliki xml
13	System lokalny 2	System JST	Dane zidentyfikowane w ramach pilotażowego wdrażania Modelu AIS.	Kopiowanie danych lub tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu	Web Service API REST, pliki xml
14	System lokalny 3	System JST	Dane zidentyfikowane w ramach pilotażowego wdrażania Modelu AIS.	Kopiowanie danych lub tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu	Web Service API REST, pliki xml
15	Węzeł Krajowy	System JST	Dane uwierzytelniające	Kopiowanie danych lub tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu	Web Service API REST, pliki xml

## 7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



### 7.3. Przyjęte założenia technologiczne

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
1.	Infrastruktura	
2.	Sieć i bezpieczeństwo	
3.	Standardy wymiany danych	
4.	Systemy operacyjne serwerowe	
5.	Bazy danych	
6.	Serwery aplikacji	
7.	Portale	
8.	Inne	

### 7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

TAK/NIE

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?

TAK/NIE

## 7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...] (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

- ~~-system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI~~
- ~~-dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie~~